十駕齋養新錄

十駕齋養新錄卷十二

嘉定錢大昕

姓氏

三代以前有天下者皆先聖之後封爵相承遠有代序衆皆知其得姓受氏之由虞姚夏姒殷子周姬百世而婚姻不通小史奠繫世序昭穆實掌其事不可紊也戰國分爭氏族之學久廢不講秦滅六雄廢封建雖公族亦無譏貴之律匹夫編戶知有氏不知有姓久矣漢高帝起于布衣太公以上名字且無可攷況能知其族姓所出耶故項伯婁敬賜姓劉氏娥姁爲皇后亦不言何姓以氏爲姓遂爲一代之制而後世

莫能改焉史記高帝紀書云姓劉氏此漢制之異於三代者後人强作解事輒謂漢爲堯後本祁姓譏史公昧於姓氏之别斯爲誕矣漢爲堯後之說始于向歆父子史公著書在武帝之世當時本無此議即云史公曾見左氏書而劉累劉卷亦載春秋安知漢劉必爲祁姓而非姬姓乎且漢之諸帝不聞自言祁姓公主下嫁初不云祁載筆之臣安得輕議國姓宋儒好議論古人而不稽時代致有此失孟堅贊雖言漢出堯後而篇首仍用史公舊文蓋三代以前姓與氏分漢魏以後姓與氏合終漢之世未嘗自言姓祁此古人愼重祖宗不輕附會之意宋徽宗改公主爲帝姬其議出於秦京京固不學

而後來議者乃謂趙本嬴姓當稱帝嬴其迂誕可笑如此三王異世不相襲禮況遙遙華胄影響攀附徒供有識捧腹爾三代以上男子未有系姓於名者漢武帝元鼎四年封姬嘉爲周子南君此男子冠姓於名之始後代文人有姬昌姬滿姬旦之稱皆因於此好古之士當引以爲戒近有得古戈者其文云芊子之𨥫戈本是羊字或釋爲芊引左傳楚武王授師子焉爲證謬矣

姒

古人讀似姒二字皆如已詩於穆不已孟仲子作於穆不似是已似同音也禹母吞薏苢而生因姓姒氏賈侍中說已意

已實也意已即懿旨是已姒同音也春秋塟我小君定姒公羊作弋弋姒聲相近由於姒有以音詩美孟弋矣弋即姒

并官

孔子娶并官氏今人以爲开官其誤葢自明始按漢韓敕造禮器碑云并官聖妃在安樂里宋祥符中封鄆國夫人制詞亦作并官氏此二碑皆在曲阜孔廟予嘗至句容廟學見元至順元年加封號制石刻亦作并官又見宋板東家雜記元板孔庭廣記書并官字未有作开者自明人刊家語誤并爲开後來刊宋史者轉依誤本校改沿譌者三百餘年良可怪也

郤郗二姓相溷

郤姓出濟陰河南二望左傳晉有大夫郤獻子綺戟切在入聲二十陌郗姓出高平丑饑切在上平聲六脂兩字形聲俱別本無通用之理漢隸从谷旁字或變作𠔁故郤亦作郄後來刊晉書者併郗字亦改爲郄此大誤也郤詵濟陰單父人與高平郗氏不同族陸魯望詩一段淸光染郄郎此用郤詵事當爲仄聲而黃伯思譏其誤讀又不然矣

廣韻述氏姓

古姓氏書今多失傳唯廣韻所采多唐以前書蓋取孫愐唐韻之舊徵引最爲該洽後人刪去其十之八九唯張士俊所

刊尚是元本然其中亦有紕繆如衛大夫免餘本公孫氏今以免爲姓楚大夫涉其帑據左傳本云藍尹亹涉其帑不與王舟謂藍尹亹以舟載其妻子而不肎與王耳乃以涉其爲複姓可乎又夬部瑲字云姓也晉有瑲錢按晉書有錢瑲與人非姓瑲也鐸部拓字引周書王秉王輿並賜姓拓王氏按周書有王盟賜姓拓王氏未見王秉王輿賜姓也以貲育爲一人則王深寧已譏之

家譜不可信

顔師古云私譜之文出于閭巷家自爲說事非經典苟引先賢妄相假托無所取信寧足據乎漢書眭孟傳注其注蕭望之傳云

近代譜諜妄相託附乃云望之蕭何之後追次昭穆流俗學者共祖述焉但酇侯漢室宗臣功高位重子孫嗣緒具詳表傳長倩鉅儒達學名節竝隆博覽古今能言其祖市朝未變年載非遙長老所傳耳目相接若其實承何後史傳寧得弗詳漢書既不敘論後人焉所取信不然之事斷可識矣蕭南齊書本紀敘述先世以望之爲何六世孫譏其附會不可信耳師古精于史學於私譜雜志不敢輕信識見非後人所及唐書宰相世系表雖詳贍可喜然紀近事則有徵溯遠冑則多舛由於信譜牒而無實事求是之識也

郡望

自魏晉以門第取士單寒之家屏棄不齒而士大夫始以郡望自矜唐宋重進士科士皆投牒就試無流品之分而唐世猶尚氏族奉勑第其甲乙勒爲成書五季之亂譜牒散失至宋而私譜盛行朝廷不復過而問焉士既貴顯多寄居它鄉不知有郡望者葢五六百年矣唯民間嫁娶名帖偶一用之言王必琅邪言李必隴西言張必清河言劉必彭城言周必汝南言顧必武陵言朱必沛國其所祖何人遷徙何自槪置弗問此習俗之甚可笑者也

朱張顧陸號吳中四姓朱有沛國義陽吳郡河南四望而今人但稱沛國沛之顯者在漢爲朱浮今朱氏不皆祖浮也予

謂三吳之朱當稱吳郡若徽文公之後則依文公自稱新安可也張有清河南陽吳郡安定燉煌武威范陽犍爲沛國梁國中山汲郡河內高平十四望而今人但稱清河予謂張之顯者多矣當視其所祖何人如季鷹思曼之裔則當云吳郡茂先道濟之裔當云范陽西平公軌之後當云安定平子之裔當云南陽不應概稱清河也廣韻顧姓出吳郡不聞有它望今顧氏所祖不曰雍曰榮則曰野王曰況皆吳人也而改稱武陵謬矣陸有吳郡河南二望河南之陸出自鮮卑本步陸孤氏魏孝文時改爲陸氏今陸氏皆宗績遜抗則爲吳郡之陸審矣而轉有取于代北之陸何哉間有不稱河南而

稱平原者未審其故若以士衡爲平原內史而稱之則吾未聞以所歷之官爲郡望者也

今人姓金者多稱其望曰彭城此承吳越避諱改劉爲金姓改而族望未改如仁山之後稱彭城是爲當矣日磾本匈奴渾邪王子厥後封侯累世久居三輔不應冒彭城之望也

廣韻汪姓汪芒氏之裔姓苑云新安人今汪氏皆祖越國公華華故籍新安乃不稱新安而平陽非也

杜康

說文古者少康初作箕帚秫酒少康杜康也葬長垣見巾部帚字下

李善注文選初末之引

鴟夷子皮

淮南子氾論訓昔者齊簡公釋其國家之柄而專任大臣將相攝威擅勢私門成黨而公道不行故使陳成田常鴟夷子皮得成其難以鴟夷子皮爲田常之黨它書所未見按田常弑君之年越未滅吳范蠡何由入齊此淮南之誤也

養由基

論衡儒增篇養由基從軍射晉侯中其目按左氏傳養由基射呂錡中項未嘗射晉侯也呂錡射楚共王中目王充誤記不足信

刀攵

荀子佹詩閭娵子奢莫之媒也嫫母刀父是之喜也朱文公云刀父未詳竊疑即齊之豎刀亦作貂刀有貂音後人別刀刁爲二字

季襄

淮南氾論訓季襄陳仲子立節抗行不入洿君之朝不食亂世之食遂餓而死高誘注季襄魯人孔子弟子朱錫鬯撰孔子弟子攷采摭羣書得九十八人以補史記家語之闕獨不及季襄何也

趙梁左强

史記龜策列傳桀有諛臣名曰趙梁紂有諛臣名曰左强淮

南覽冥訓紂爲無道左強在側高誘注左強紂之諛臣古今人表無趙左二人

莊彭祖

儒林傳春秋公羊有嚴彭祖顏安樂二家彭祖本莊氏史家避明帝諱追改公羊疏引六藝論云唯孟弟子莊彭祖及顏安樂

蔡伯偕

論衡別通篇扶風蔡伯偕鬱林太守張孟嘗東萊太守李季公之徒心自通明覽達古今故其敬通人也如見大賓此蔡伯偕未詳其名非陳留蔡邕也

漢人不見於史者

論衡案書篇東番鄒伯奇臨淮袁太伯袁文術會稽吳君高周長生之輩位雖不至公卿誠能知之囊橐文雅之英雄也觀伯奇之元思太伯之易章句文術之咸銘君高之越紐錄長生之洞歷劉子政楊子雲不能過也又對作篇引鄒伯奇檢論周長生名樹見謝承書北堂書鈔引之太平御覽引鄒子曰朱買臣孜孜修學不知雨之流婁伯奇豈即鄒子之字耶

服虔注左傳引彭仲博說虞翻注易引蔡景君說皆漢人也

徐巡

說文有徐巡說案後漢書儒林傳濟南徐巡師事衛宏後從

杜林受學亦以儒顯

張徹

說文引張徹說一條案漢人不當以武帝諱爲名疑是張敞

朱建安

南史劉杳傳沈約云何承天纂文奇博其書載長頸王事此何所出杳曰長頸是毗騫王朱建安扶南以南記云古來至今不死案隋書經籍志有扶南異物志一卷朱應撰應當是建安名也

謝超宗

金樓子載謝超宗子今刊本子誤作字幾卿中拜率更令騶人姓謝

亦名超宗亦便自稱姓名云超宗蟲蟻就官乞脈幾卿既不容酬此言騶人謂爲不許而言之不已幾卿又走

王筠

梁有廣晉令王筠見南史陸襄傳與瑯邪王元禮同時同姓名

漢人同姓名

孫季昭示兒編記古人同姓名如漢兩韓信兩王吉兩王霸唐兩李益兩韓翃之類然所舉多有未備今即班范二史言之西京有兩王莽兩嚴延年兩趙堯兩貢禹兩王崇兩王立兩劉澤兩蘇建兩京房兩劉歆兩陳咸一見後漢陳寵傳兩陳欽一見

後漢陳元傳一見後漢陳寵傳東京有兩杜喬一見杜林傳兩鄭衆兩王渙兩王隆一見張輔傳兩王元一公孫述將一烏桓校尉兩陳元一見循吏傳兩馬成一見虞延傳兩張超一在文苑傳一太守兩陳紀一丹陽人九江太守兩趙典一見黨錮傳兩張陵兩劉方一司空一山陽太守兼兩漢計之則有四王成一前漢循吏一後漢宦者一見逸民傳一見李固傳三王商一丞相一大將軍一見後漢王堂傳兩張禹兩張猛一見張奐傳兩張敞一見賈武傳兩張武一見文帝紀一見獨行傳兩張霸一見前漢儒林傳兩任安一見後漢儒林傳兩王嘉一在獨行傳若西京之兩杜子夏兩陳孟公則又同時同姓字而非同名也後漢張堪南陽宛人嘗爲蜀郡太守而張衡傳云祖父堪蜀郡太守計其年代相去不甚遠而衡亦南陽西鄂人雖縣名小異而郡望未改官職又

同是郎一人矣或疑別一張堪非是

異代同姓名

異代而姓名相同者難以悉數今就兩漢而下訖于宋元畧舉記憶所及者書之如漢有張華晉亦有張華漢有賈逵魏亦有賈逵漢有王肅曹魏元魏皆有王肅漢有李廣魏亦有李廣（見晉書文帝紀）漢有黃忠（見巾屠幗傳）蜀亦有黃忠漢有王育（說文）晉亦有王育（忠義傳）漢有劉陶魏晉皆有劉陶漢有郭憲魏亦有郭憲（字幼簡）漢有張邈魏亦有張邈漢有王卓（見順帝紀）晉亦有王卓（見王濟傳）漢有孔安國晉亦有孔安國漢有劉琨（論衡初稟篇郎劉昆也）晉亦有劉琨漢有李暠（蔵不韋傳）晉亦有李暠漢有李充晉亦有

李充漢有謝安見滕撫傳晉亦有謝安漢有劉穀晉亦有劉穀漢有孟觀論衡超奇篇晉亦有孟觀漢有王商蜀亦有王商見秦宓傳漢有張陵魏亦有張陵見魏志張範傳唐亦有張陵見唐詩紀事漢有王甫蜀亦有王甫漢有張昭見魏志張範傳吳亦有張昭漢有陳午晉亦有陳午見石勒載記漢有王暢晉亦有王暢見王濬傳漢有張衡晉亦有張衡見趙王倫傳隋亦有張衡漢有馬武晉亦有馬武見戴洋傳漢有馬融晉亦有馬融見陶璜傳漢有胡廣晉亦有胡廣見胡奮傳漢有徐幹見班超傳魏亦有徐幹晉亦有徐幹見王長文傳漢有張綱晉亦有張綱漢有江革南齊亦有江革漢有董仲舒梁亦有董仲舒漢有朱買臣梁亦有朱買臣漢有李膺梁亦有李膺漢有

王琳見趙孝傳梁亦有王琳漢有樊毅陳亦有樊毅漢有劉向北齊亦有劉向見文宣帝紀漢有李善唐亦有李善漢有李延壽即繁延壽唐亦有李延壽漢有李郃唐亦有李郃見藝文志漢有王逸唐亦有王逸見宰相世系表漢有李封見儒林傳唐亦有李封見杜子美詩漢有周興見周榮傳唐亦有周興漢有李益見李膺傳唐亦有李益漢有劉平宋亦有劉平漢有朱震宋亦有朱震漢有楊震宋亦有楊震漢有張俊宋亦有張俊漢有劉豫見第五倫傳宋亦有劉豫漢有張林見鄭巨君傳宋亦有張林漢有趙禹宋亦有趙禹徐州推官見東坡集陳公弼傳魏有張融南齊亦有張融魏有王修晉亦有王修魏有王基晉亦有王基見王敦傳蜀有兩劉巴一有傳一見李嚴傳注晉亦有

劉巴見石勒載記蜀有李嚴晉亦有李嚴見趙王倫傳蜀有李福唐亦有李福宋亦有李福仁宗朝武臣見長編蜀有張裕劉宋亦有張裕吳有徐陵陳亦有徐陵吳有嚴武唐亦有嚴武吳有桓彝晉亦有桓彝晉有袁粲宋亦有袁粲晉有賀循陳亦有賀循晉有劉穆之唐亦有劉穆之見寶刻類編晉有王戎唐亦有王戎見林士宏傳晉有王恭唐亦有王恭見儒學傳晉有王珣唐亦有王珣見宰相世系表晉有王旦見石勒載記宋亦有王旦晉有吳會見周延傳宋亦有吳會見藝文志晉有葛洪宋亦有葛洪晉有王濬宋亦有王濬見王安石詩苻秦有王猛陳亦有王猛劉宋有蔡興宗趙宋亦有蔡興宗編注杜詩南齊有王儉唐亦有王儉見宰相世系表北魏有崔鴻唐亦

有崔鴻貝州刺史見白居易制唐有李沆見宰相世系表宋亦有李沆唐有張齊賢見儒學傳宋亦有張齊賢唐有韓琦見宰相世系表宋亦有韓琦唐有王會著作郎見金石錄宋亦有王會唐有李石宋亦有李石字知幾見二百家名賢文粹金亦有李石唐有王珪宋元皆有王珪元王珪見孝友傳唐有張錫宋亦有張錫唐有李綱宋亦有李綱唐有蔡京宋亦有蔡京唐有張說宋亦有張說唐有劉晏宋亦有劉晏見忠義傳唐有蘇轍見宋史孝友姚宗明傳宋亦有蘇轍唐有高適宋亦有高適知越州見會稽志唐有郭京撰周易舉正宋亦有郭京唐有陳夷行宋亦有陳夷行公輔子唐有李伺衡州刺史見廣川書跋宋亦有李伺唐有鄭樵見藝文志宋亦有鄭樵唐有李若水見宰相世系表宋亦有李若水

唐有張公謹宋亦有張公謹(政和中知龍州縣) 唐有張行成宋亦有張行成(紹興中進士號觀物先生) 唐有王建五代亦有王建宋亦有王建(婺源進士) 唐有王佖宋亦有王佖(東陽人撰朱子語後錄) 唐有王起宋亦有王起(文彥博幕客撰甘陵伐叛錄) 唐有王質(文中子五世孫)宋亦有王質唐有常建宋亦有常建(括蒼人知台常二州) 唐有李頎宋亦有李頎(見東坡集善畫) 唐有李珏宋亦有李珏(景定二年省元) 唐有朱長文(見唐詩紀事) 宋亦有朱長文後唐有李鄴(亳州刺史見北夢瑣言) 宋亦有李鄴(紹興時人) 宋有崔立(循吏傳) 金亦有崔立宋有吳澄(淮東提刑司檢法見理宗紀) 元亦有吳澄

晉人同姓名

史繩祖學齋佔畢言古今同姓名者多矣至晉尤甚如兩劉

毅兩周撫兩孫秀兩解系兩周訪兩王愷兩王渾兩王澄是
也予攷晉書又有兩衛瓘一有傳一陳留人爲三都賦略解
見文苑傳兩王沉一有傳一字彥伯見文苑傳兩李密一在
孝友傳一犍爲太守見惠帝紀兩張茂一襲涼州牧一吳郡
太守見列女傳兩張駿一襲涼州牧一姚襄將見哀帝紀兩
韓壽一見賈充傳一爲慕容皝司馬見載記兩王敦一有傳
一益州牙門將見李特載記兩孫登一見隱逸傳一附見孫
楚傳兩徐邈一有傳一見王彌傳及石勒載記兩王洽一爲
丞相導子一見劉隗傳兩李矩一有傳一江州刺史見李充
傳兩王祥一有傳一爲呂光僕射見郭麐傳兩劉邁一爲琨

之祖一爲毅之弟兩裴頠一有傳一爲東海王越將見懷帝紀按周馥傳有淮南太守裴碩疑懷帝紀頠字乃碩之譌皆學齋所未及

晉書姓名互異

穆帝紀永和五年褚裒使部將王龕北伐褚裒傳作徐龕按元帝紀有太山太守徐龕爲石勒所執死已久矣當從紀

祖約傳其時牽騰率衆出降成帝紀戴洋傳並作牽騰

安帝紀隆安三年吳國內史桓謙義興太守魏隱並委官吳興太守謝邈永嘉太守司馬逸皆遇害孫恩傳桓謙作桓謹魏隱作魏傿隱傿聲相近司馬逸作謝逸南史孝義傳作司馬逸之當是恩傳誤謝

琰庾傳有義興太守魏鄢又傿之異文

段匹磾傳從弟末杯劉琨盧諶傳作末波波杯聲相近也亦作末柸見邵續傳王浚傳亦作末杯

張元張元之

謝安傳苻堅率衆次淮肥兄子元入問計安夷然無懼色答曰已別有旨旣而寂然元不敢復言乃令張元重請其下卽述命駕出山墅親朋畢集方與元圍棊賭別墅事安所與賭墅者卽兄子元也而張元竟無下落亦不知其爵里何許也列女謝道韞傳初同郡張元妹亦有才質適于顧氏元嘗稱之以敵道韞似卽其人矣而同郡二字難曉道韞爲王凝之妻不識張元者與謝同郡乎抑與王同郡乎謝元傳授左將

軍會稽內史時吳興太守晉寧侯張元之亦以才學顯自吏部尚書與元同年之郡而元之名亞于元時人稱爲南北二元此與前兩傳之張元同時同姓同爲謝幼度親舊唯名多一之字豈卽一人而傳聞異詞乎元之在吳興撰山墟名樂史寰宇記屢引之

唐人同姓名

唐人同時同姓名如文藝傳所載兩李益兩韓翃其最著矣武后時幸臣有張昌宗而張昌齡之兄亦名昌宗見文藝傳冀州南宮人

王宰

王宰武宗朝節度使附其父智興傳明皇時又有善畫王宰杜子美詩所謂五日畫一水十日畫一石者也

李播

李淳風父名播作天象賦見唐志此唐初人也又元和間詩人李播起家進士官郎中蘄州刺史見唐詩紀事

盧貞

盧貞字子蒙會昌五年爲河南尹白樂天九老會貞年未七十亦預焉時又有內供奉盧貞見唐詩紀事

李翺

李翺字習之唐書有傳唐詩紀事云鄭州嘗掘地得刺史李

翺戲贈詩此自一李翺非習之也唐書習之傳亦不記爲鄭州王深甫編次習之集乃收入此詩

呂太一

唐有兩呂太一魏知古傳所薦洹水令呂太一後有聞於時又韋倫傳宦者呂太一反嶺南此別是一人杜子美詩自平宮中呂太一郎韋倫傳之太一

陳子昂

陳子昂字伯玉仕武后時唐書有傳又大歷中有畫人陳子昂見段成式京洛寺塔記

李若水

唐宗室世系表有兩李若水一淄川郡王孝同之曾孫一太宗五世孫

王維王縉

唐太原王維王縉兄弟一爲右丞一爲宰相而瑯邪王方則之孫維與縉亦兄弟也又王晳興之父亦名縉

王定保

唐摭言十五卷題云光化進士瑯邪王定保撰書中稱王方慶爲七世伯祖今檢唐書宰相世系表瑯邪王氏未有名定保者唯太原王氏有定保字翊聖乃起之曾孫蕘之子今書中於起直書其姓名於蕘字亦不囘避則別是一人非太原

之定保矣唐有兩王定保而史僅載其一此表之脫漏也其書有云從翁丞相溥攷昭宗時宰相有王搏字昭逸出自琅邪有王溥字德潤出自太原定保既出琅邪則溥當為搏之譌但依表所列搏為方慶八世孫而定保稱方慶七世伯祖則於搏不當有從翁之稱是亦可疑也

韋應物

韋應物貞元二年由左司郎中出為蘇州刺史而劉禹錫集中有大和六年除蘇州舉韋應物自代狀宋葉少蘊胡元任已疑其非一人而沈作喆撰韋傳合而一之篇末雖亦有疑詞而終未敢決近世陳少章景雲據白樂天於元和中謫江

州後貽書元微之於文盛稱韋蘇州詩又言當蘇州在時人亦未甚愛重必待身後人始貴之則是時蘇州已歿而劉狀又在此書十年以後則其所舉必別是一人矣樂天守蘇日夢得以詩酬之云蘇州刺史例能詩西掖今來替左司言白之詩名足繼左司耳非謂實代其任也沈傳謂貞元二年補外得蘇州刺史久之白居易自中書舍人出守吳門應物罷郡寓郡之永定佛寺則誤甚矣白公出守在長慶間距貞元初垂四十年豈有與韋交代之理乎大昕案樂天刺蘇州在寶歷元年陳以為在長慶間亦誤

劉昚虛

殷璠河岳英靈集錄劉眘虛詩謂頃東南高唱者十數人然聲律婉然無出其右惜其不永天年隕碎國寶眘虛未詳何許人意其爲南士也李華三賢論謂劉眘虛名儒史官之家兄弟以學著五說條貫源流備古今之變在京嘗疾太尉房公臨扶風聞之曰挺卿日若不起無復有神道殷直清有識尚恨言理少對常想見其面後避地逝於安慶（當作東安康郡卽金州也）此眘虛卽劉知幾之子迅（唐書劉迅傳作康）唐書附知幾傳不言其能詩或仍爲一人似不然孟浩然有九日於龍沙寄劉大眘虛詩而新舊書敘知幾六子迅次在五是行第不同也王昌齡有送劉眘虛歸取宏詞解詩而唐史不言登宏詞科是出

身不同也一工於詩一善著書是趣向不同也兩劉生雖同時並有才不遇而一名一號似同實異恐難溷而一之

宋人同姓名

曹輔一南劒州人字載德有傳一海陵人字子方與蘇子瞻唱和

王存一字正仲丹陽人有傳一紹興中神勇軍統制見繫年錄

吳革一開封人見忠義傳一九江人仕淳祐間嘗刻朱文公周易本義一紹興初江西運副見繫年錄

王襃一鄧州人見孝義傳一南陽人靖康中西道都總管有

傳

劉通一并州人章獻皇后之父見外戚傳一紹興中知天長
軍見繫年錄

王准一齊州人沔之弟一金華人字季海有傳

王著一單父人字成象有傳一成都人字知微翰林侍書附
呂文仲傳一紹興中通判温州見繫年錄

王明一大名人字如誨有傳一承奉郎與金人戰死見繫年
錄一涪州將見元史世祖紀

王貴一并州人附楊業傳一岳飛部將

安守忠一晉陽人贈太尉有傳一捧日左廂都指揮使欽州

團練使見長編
李維一洛州人沆之弟一昭武人綱之弟
李若谷一徐州人字子淵有傳一若水之兄南渡參知政事
蘇紳一晉江人字儀甫有傳一紹興中江東兵馬都監
黃震一浦城人字伯起有傳一慈溪人字東發見儒林傳一
臨海人字子聞乾道進士知瑞安縣見赤城志又有琴師黃
震後改名振見四朝聞見錄
王珪一成都人字禹玉有傳一紹興中太常少卿見繫年錄
一開封人與任福死事附福傳
王琪一字君玉珪之從兄有傳一南渡武臣德之子

王鞏一字定國旦之孫附王素傳一紹興中知仁和縣一端平丙申死蜀難見理宗紀
田敏一鄒平人見儒林傳一易州人眞宗時武臣有傳
王雱一字元澤安石之子附安石傳一澤州人雲之弟官右奉議郎見繫年錄
陳升之一熙寧宰相有傳一淳熙中保義郎
蔡抗一宋城人字子直附其弟挺傳一建安人字仲節元定之孫有傳其名本是杭字史誤从手旁見長編
趙鼎一治平中侍御史嘗奉使契丹外國傳熙寧中提刑趙鼎嘗卽一人一聞喜人字元鎮有傳

李浩一西河人東都武臣有傳一臨川人字德遠仕孝宗朝有傳

王質一大名人旦之兄子見涑水記聞一字景文興國人附王阮傳

王彥昇一字光烈建隆功臣有傳一南渡閤門祗候見繫年錄

王佐一山陰人字宣子紹興十八年狀元一紹興間中軍統四將見繫年錄一寶祐間長寧守將見忠義傳

孫奕一廬陵人字季昭撰示兒編一元豐中都官員外郎陳襄薦士三十三人之一也

楊朴一真宗朝隱士一資陽人紹興左宣教郎一黃巖人字文之淳熙特科官承奉郎

史炤一眉山人字見可撰通鑑釋文者一潁昌人文彥博嘗從受學嘉祐中提舉常平史炤熙寧四年前知襄州史炤言開修古淳河一百六里灌田六千六百餘頃當即潁昌之史炤也一咸淳中利路統制見度宗紀

王堯臣一應天府人字伯庸有傳一汾州人嗣宗之子

張觀一常州人有傳一絳州人字思正有傳

胡銓一廬陵人字邦衡有傳一婺源人字仲平政和二年進士見新安志

張震一□□人有傳一歙人乾道五年進士見新安志

郭京一陳州人仁宗朝以布衣授大理評事一靖康時自言能用神兵者

劉藻一福州人字昭信紹興末祠部員外郎一嶺南人知梅州二人同時同姓名見周必大龍飛錄

張琬一韓城人樞密使昇之子崇寧間爲轉運副使會稽志元符三年六月張琬以朝散大夫權發遣越州十二月移陝西提點刑獄此韓城人一鄱陽人治平二年登第見施元之注蘇詩

李常一字公擇建昌人一登州人東坡爲作遺直坊詩于欽

齊乘人物篇誤仍兩人為一 一 度宗朝吏部侍郎
王安國 一 臨川人安石之弟 一 理宗朝守棗陽軍
張林 一 游奕軍統領見楊巨源傳寧宗紀嘉定二年沔州統
制張林等謀作亂事覺貸死除名與巨源傳之張林未審即
一人否 一 京東安撫使本金降將 一 咸淳二年死難武臣見
本紀 一 德祐池州都統制降元
張維 一 湖州人官衛尉寺丞子野之父齊東野語云卒於慶
歷丙戌 一 熙寧中官臨涇縣令見長編又東坡南行集有次
韻答荆門張都官維見和惠泉詩似又是一人
李定 揮麈前錄李定同時有三人其一 一 字仲求洪州人晏元

獻之甥欲預賽神會蘇子美以其任子拒之致興大獄者又李定字資深元豐中御史中丞揚州人又李定嘉祐治平以來以風采聞徧歷諸路計度轉運使官制未行蓋濟南人也世多指而爲一不可不辯宋史有傳者唯資深一人即劾東坡詩案者坡集有壽州李定少卿出餞城東龍潭上詩蓋濟南人也

張永德一并州人有傳一幽州人暉之孫見暉傳一開封人忠之子見忠傳

張昭遠一濮州人即張昭也有傳一滄州人凝之子有傳

張熹一臨濮人字景元有傳一饒州人字子公南渡執政有

傳

王應麟一慶元人字伯厚有傳一晉江人知南海縣見石刻與伯厚同時

李祥一無錫人字元德有傳一開封人見宦者傳

王杲一齊州人咸平五年卒有傳一京兆人朔州防禦使雍熙四年卒見太宗實錄此兩人同姓名又同時

張廷翰一澤州人侍衛馬步軍都虞候一蘄州人團練使兩人皆仕太祖朝皆有傳

王延德一東明人有傳一大名人亦太宗晉邸舊人附見延德傳

徐自明一永嘉人字誠甫撰宰輔編年錄一金華人嘗知蘇州之嘉定縣見練川圖經

陳均一　　人字平甫撰九朝編年備要一永嘉人知平江府見吳郡志

楊萬里一廬陵人字廷秀有傳一錢塘人知嘉定縣見練川圖經

王倫一仁宗時虎翼卒以反逆誅見長編一大名人紹興奉使死於金國有傳

葉適一熙寧中光祿寺丞見涑水記聞一永嘉人字正則有傳

王化基一眞定人眞宗朝參政有傳一元祐內臣入黨籍

張奎一臨濮人有傳一天聖中保章正見長編

章甫一字端叔浦城人熙寧三年進士都官郎中一字冠之鄱陽人自號易足居士張端義貴耳錄稱爲張冠之者也

何逢原一字希深與王十朋同時一字文瀾分水人咸淳間官中書舍人入元累徵不起

朱申一字繼宣江西人太學生一新安人淳祐十一年以朝散大夫知江州

李珏一嘉定十年江淮制置使一德祐朝臣

張順一成都馬步軍總管咸淳元年以死事贈邮見度宗紀

一襄陽民兵都統見忠義傳兩人同時

張忠一字聖毗開封人有傳一失其字亦開封人有傳

鄭湜一德安人見王介甫集一字溥之寧宗朝直學士院

王洙一字原叔有傳一字原父南渡人見攻媿集

王綯一字唐公南渡執政一字敏功安陽人紹興初知興國軍樞密使炎之父也見周益公集

王古元祐黨籍碑有兩王古一字敏仲官戶部尚書文正公旦之曾孫在曾任待制以上官一在餘官

黃裳一字冕仲延平人元豐狀元一字文叔劒門人南渡有傳又有政和中福州知州黃裳見渭南文集恐別是一人非

元豐狀元也
黃定一字致一崇寧上舍第一乾道八年狀元
彭乘一爲華陽人有傳一爲高安人撰墨客揮犀
張體仁一紹興初左奉議郎江東宣撫司幕官見繫年錄一
即詹體仁也宋史有傳而不著改姓
徐奭一建安人大中祥符五年狀元官至翰林學士一杭州
人賜號沖悔先生見夢粱錄
王炎一安陽人南渡樞密使有傳一字晦叔婺源人乾道五
年進士見新安志
呂好問一建炎執政有傳一理宗朝淮西總領兼江東運判

見景定建康志

陳造一字唐卿高郵人號江湖長翁一字周士吳興人直齋之子通判嘉興府

王汾一字彥祖禹偁孫官兵部侍郎見東坡集一金華人南渡師心子見王忠文公集

王逵一濮陽人天禧三年進士官刑部郎中包拯集中有劾淮南轉運使疏當即其人也一淄州人當南宋時

崇寧二年十二月丁巳詔臣僚姓名有與姦黨人同者並令改名時改名者五人朱紱李積中王公彥江潮張鐸朱諤舊名紱改名後官至執政

古人號相同（明以後不錄）

白樂天自號醉吟先生而皮日休郭祥正亦號醉吟先生樂天又號迂叟而司馬溫公亦以自稱邵堯夫程正叔俱號伊川先生黃伯思號雲林子而貢奎倪瓚俱號雲林邵博（字公濟康節孫）蔡元定眞德秀俱號西山先生鄭伯英（字景元永嘉人伯熊其兄也）號歸愚翁而葛立方亦號歸愚韓駒牟巘俱號陵陽先生郭雍許謙俱號白雲先生蘇元老蔡沈俱號九峯先生郭忠孝黃裳俱號兼山先生胡宏李孝光俱號五峯王十朋史達祖俱號梅谿洪适徐子方俱號容齋王柏許衡俱號魯齋劉子翬李之純俱號屏山呂南公計有功俱號灌園先生錢文子號

白石居士姜夔號白石道人楊繪元素楊傑次公皆號無爲子魏掞之謝諤皆號艮齋先生劉清之號靜春先生劉瀓字季文號靜春見四朝聞見錄元表易亦有靜春堂集林之奇王寂俱號拙齋馮椅王應麟俱號厚齋王厚之趙彥肅俱號復齋張行成號觀物先生祝泌亦號觀物老人陳去非翁應龍俱號簡齋薛紹彭號淸閟居士而倪瓚亦有淸閟閣

古人姓名割裂

漢魏以降文尚駢儷詩嚴聲病所引用古人姓名任意割省當時不以爲非如皇甫謐釋勸榮期以三樂感尼父庾信詩唯有巨明恥無復榮期樂白樂天詩天教榮啟樂人怨接輿

狂謂榮啓期也費鳳別碑司馬蔡藺相南容復白珪謂藺相如也楊巨源詩不同蘧玉學知非謂蘧伯玉也宋君山墓誌魚山本志門豹遺風謂西門豹也抱朴子外篇秦西以過厚見親謂秦西巴也晉書孫惠傳竊慕墨翟申包之誠庾信詩始知千載內無復有申包謂申包胥也庾信詩學異南宮敬貧同北郭騷謂南宮敬叔也白樂天詩君看齊鼎中燋爛者酈其謂酈食其也庾信銘年消張辟謂張辟彊也白樂天詩宏恭陷蕭望謂蕭望之也李商隱詩梓潼不見馬相如謂司馬相如也蜀志秦宓傳仲尼嚴平會聚衆書以成春秋指歸之文謂嚴君平也皇甫謐釋勸鄭眞躬耕以致譽謂鄭子眞

也陸厥詩如姬寢臥內班婕坐同車謂班婕妤也陳師道詩馬游從昔哀吾老謂馬少游也盧照鄰詩孫賓遥見待謂孫賓碩也晉書王羲之傳論師宜懸帳之奇謂師宜官也劉孝倬贈美人詩幸非使君問莫作秦羅辭謂秦羅敷也晉書王濬傳世祖旌賢建葛亮之嗣謂諸葛亮也潘岳關中詩紛紜齊万亦孔之醜謂齊万年也李商隱詩曾不問潘安又云潘仁豈是才王瑳詩潘仁載果來謂潘安仁也杜子美詩顧愷丹青重謂顧愷之也李邕東林寺碑殷堪擢衣而毎談謂殷仲堪也杜子美詩劉牢出外甥謂劉牢之也李商隱詩從事人人庾杲蓮謂庾杲之也白樂天七德舞詩張謹哀聞入日

巽謂張公謹也韋嗣立授黃門侍郎制之藹並秀見謝石之階庭騏驥並驅有劉山之昆季謂謝安石劉公山也褚載牋曹輿之圖畫雖精終慙談筆謂曹不興也

十駕齋養新錄卷十二終

十駕齋養新錄卷十三

嘉定錢大昕

詩傳附錄纂疏

寶山朱寄圃家藏元儒雙湖胡氏詩傳附錄纂疏二十卷泰定丁卯建安劉君佐翠巖精舍刊本有鄱江揭祐民序其書前有綱領後有詩序辨說一遵朱文公元本如定之方中終然允臧竹竿遠兄弟父母君子于役羊牛下括皇矣以篤于周祜皆與唐石經同與今通行本異蓋今本沿明板之謁卽經文亦有改竄非考亭之舊矣家伯維箋維作爲此以音相近而謁今本作家箋必非考亭意也小雅爰其適歸爰下注

家語作奚周頌假以溢我假下注春秋傳作何溢下注春秋傳作恤文公雖采它書而用其義然未敢輕改經文今本刪去家語作奚句直改爲奚大非文公說經謹愼之意假以溢我句刪去春秋傳云云則注中假之爲何溢之爲恤云云令人不解何謂矣讀是書知元儒尚守家法不似明人之鹵莽妄作朱錫鬯經義考雖載此書誤作八卷注云未見是誠世閒難得之本矣

儀禮注小字宋本

吳門黃蕘圃所藏每葉廿八行行廿四字每卷末記經注字數末卷又總計經注字數士冠禮建柶今本誤建爲捷此本

經注皆不誤

儀禮疏單行本

儀禮疏五十卷亦黃蕘圃所藏自卷卅二至卷卅七皆闕每葉卅行行廿七字末卷有大宋景德元年校對同校都校諸臣姓名及宰相呂蒙正李沆參政王旦王欽若銜名眞北宋板也唐人撰九經正義宋初邢昺撰論語孝經爾雅疏皆自爲一書不與經注合并南宋初乃有併經注正義合刻者士子喜其便于誦習爭相放效其後又有併陸氏釋文附入經注之下者陸氏所定經文與正義本偶異則改竄釋文以合之而釋文亦失陸氏之舊矣予三十年來所見疏與注別行

者雖有儀禮爾雅兩經皆人世希有之物也

論語注疏正德本

論語注疏每葉廿行每行廿餘字首卷標題注疏下多解經二字首葉板心有正德某年刊字但遇宋諱旁加圈識之疑本元人翻宋板中有避諱不全之字識出令其補完耳若明刻前代書籍則未見此式必是修補元板也

國語

國語傳於今者以宋明道二年槧本爲最古錢曾讀書敏求記舉周語昔我先王世后稷及左右皆免胄而下拜二條證今本之漏是固然矣予於錢所舉之外復得六事周語瞽獻

曲注曲樂曲也今本曲皆作典高位實疾顛今本顛作僨子謂僨蓋傎之譌古書傎與顛通

魯語笑吾子之大也今本大下有滿字古書大與泰通泰即汏也檀弓汏哉叔氏

齊語鹿皮四分注分散也今本分皆作个管子書亦作四分散作校

鄭語依暥歷華今本華作華

吳語王孫雒今本雒作雄越絕書吳越春秋皆作王孫駱駱雒同音後漢書列女傳孝女叔先雄雄亦雒之譌皆當以明道本爲正

楚語王孫圉聘于晉今本圉作圄則未詳孰是

牟巘申省乞祠狀深恐疾顛有孳隆使疾顛二字用國語

廣雅

釋訓管管浴也浴字未詳其義按詩靡聖管管傳云管管無所依繫箋云管管然以心自恣蓋自恣之人不肯遵聖人法

度所爲皆無所依傍毛鄭兩義本相承也浴當爲忿之譌

釋言賧貰也按廣韻下平聲侵部賧賷也貰當是賷之譌

曡懷也懷或是慴之譌

醒長也王石臞謂醒與長義不相近予謂呈長聲相近

蒸黨也黨讀如儻蒸儻皆疑詞

脰饌也脰錯也此二脰字當爲俎豆之豆或漢隸俎豆字有从肉旁者

兔隤也古兔兔同文兔與妥聲相近易繫辭夫坤隤然示人簡矣孟喜作退陸續董遇姚信俱作妥是兔與隤退聲亦相近也

子己似也已當即十二支巳午之巳以音相近取義詩似續妣祖鄭箋讀爲巳午之巳鄭氏詩譜謂子思論詩於穆不已孟仲子曰於穆不似

位莅涖也古文位與立同立涖聲相近

酌漱也酌當作酌

牒宂也宂當即疏之異文

玉篇

玉篇玉部琖字引說文云玉爵也夏曰琖殷曰斝周曰爵又人部㑗字引說文云僮子也按說文無琖㑗二字此所引者徐鉉等新附注也予嘗謂今本玉篇不但非顧野王元本并

非孫强廣益之本以此二條證之益信

說文解字凡五百四十部玉篇刪併哭延教倉白與同自皀欿后六弦十部而別增父云桑冘處𠔁磬索狀弋單丈十二部共五百四十二部又說文書字在聿部今改爲部首而併晝部入焉此部分之不合于說文者也

周成雜字

周成雜字一書元應一切經音義李善文選注屢引之攷隋書經籍志小學類有雜字解詁四卷魏掖庭右丞周氏撰又云梁有解文字七卷周成撰亾似周氏與周成非即一人唐書藝文志有周成解文字七卷而無周氏書且兩志所載周

成書俱無雜字之名未知即此書否掖庭左右丞漢制皆宦者爲之魏承漢制則周氏亦必宦者如注爾雅之李巡亦中黃門也

龍龕手鑑

契丹僧行均龍龕手鑑四卷予所見者影宋鈔本前有燕臺憫忠寺沙門智光字法炬序題云統和十五年丁酉七月即宋太宗至道三年也書中於完字闕末一筆知是南宋所鈔晁氏馬氏載此書本名龍龕手鏡今改鏡爲鑑蓋宋人避廟諱嫌字如石鏡縣改曰石照矣注中所引有舊藏新藏隨函隨函江西隨函西川隨函諸名又引應法師音郭逡音或作郭氏

琳法師說予攷之宋蓺文志有可洪藏經音義隨函三十卷未知其爲江西與西川也倘元應有一切經音義十五卷其即應法師乎

六書正譌

周伯琦六書正譌多采戴侗說以訾議許氏又妄增說文所無之字如𪗇爲穧稽字㗊爲器皿字矦爲矢鏃字肕爲堅韌字畢爲瓶甂之甂岚爲山嵐之嵐炎爲庭燎之燎㨾爲式樣之樣淫本从壬而改从𡈼堂本从止而改从牙卬本从卪而改爲二人相向敚敘皆从攴而改从攵亥本从辛而改从立賫賛本兩字而妄合之扁从尸尸即屋也而改从广甚至以

戊為戈矛之戈庚為鍾虡之虡誕謾叵信視同戲劇此六書之異端而自稱正譌果誰正而誰譌乎

文場備用排字禮部韻注

此至正壬辰徐氏一山書堂刊本前有記一方云皇朝科試舉子所將一禮韻耳然惟張禮部敬夫定本最善今復以諸韻參校一韻為增數字凡增三千餘字釋焉而詳擇焉而精敬用梓行為文場寸晷之助云第一卷首題云文場備用排字禮部韻注它卷皆題善本排字通併禮部韻畧前後殊未畫一前載科舉條例甚詳所列廟諱止於英宗而今上皇帝不名似是泰定初刻後來翻本未及增添耳上下平聲各十

五上聲廿九去聲卅入聲十七與今韻同而每韻下與某同用云云尚沿禮部舊式但未知張禮部何時人耳

萬斯同石經攷

石經一字三字之分紀載各殊趙明誠洪景伯諸人攷定以一字者爲漢刻三字者爲魏刻旣確不可易矣季野執後漢書儒林傳序爲古文篆隸三體書法以相參校一語欲翻此案謂蔚宗得于目睹必不誣甚矣季野之惑也蔚宗著書在宋文帝之世其時洛陽已非宋土何由得石經而睹之若云目睹在義熙永初之間則蔚宗未嘗官洛陽晉時膏粱公子豈有無故而跳身邊徼更無此情理矣衛恒晉初人其撰四

體書勢則云正始中立三字石經矣酈道元生長洛都其注水經則云漢碑五經立于太學講堂前悉在東側碑上悉刻蔡邕等名魏正始中又立古篆隸三字石經樹之堂西矣兩人眞目睹石經者並以三字爲魏正始刻則一字爲漢刻何疑一字者別于三字言之漢人必無一字之目但言魏立三字則漢刻祇有隸書不待言也靈帝紀蔡邕張馴李巡諸傳俱不云有三體唯儒林傳序有之蓋蔚宗習聞太學有三體石經誤仞爲漢熹平所刻遂增此語後來又承蔚宗之誤不能訂正李野以史學自負何亦憒憒若此

史記宋元本

予所見史記宋槧本吳門顧抱冲所藏澄江耿秉刊於廣德郡齋者紙墨最精善此淳熙辛丑官本也黃蕘圃所藏三山蔡夢弼刊本亦在淳熙間海寧吳槎客所藏元中統刊本計其時在南宋之季此三本皆有索隱而無正義明嘉靖四年莆田柯維熊校本金臺汪諒刻始合索隱正義為一書前有費懋中序稱陝西翻宋本無正義江西白鹿本有正義是柯本出于白鹿本矣同時震澤王氏亦有翻宋本大約與柯本不異史記索隱正義皆各自為書不與本書比附宋南渡後始有合索隱於史記者刱自蜀本繼有桐川三山兩本皆在淳熙以前其時正義猶單行也白鹿本未審刻于何年以意揆之

必在淳熙以後蓋以索隱爲主而正義輔之凡正義之文與索隱同者悉從刪汰自是正義無單行本而守節之元文不可攷矣

竹書紀年

晉書束晳傳稱竹書之異云益干天位啟殺之史通引竹書云益爲后啟所誅見疑古雜說等篇今本竹書云夏啟二年費侯伯益出就國六年伯益薨與束晳劉知幾所引全別然則今之竹書乃宋以後人僞託非晉時所得之本也

水經注引竹書紀年之文其於春秋時皆紀晉君之年三家分晉以後則紀魏君之年未有用周王年者蓋古者列國各

有史官紀年之體各用其國之年孔子修春秋亦用其法今俗本紀年改用周王之年分注晉魏於下此例起於紫陽綱目唐以前無此式也況在秦漢以上乎紀年出於魏晉固未可深信要必不如俗本之妄雖明代人空疎無學而好講書法乃有此等迂謬之識故愚以爲是書必明人所輯宋鼂氏陳氏馬氏書目皆無此書知非宋人僞撰也

此書蓋采摭諸書所引補湊成之如顯王十六年秦伐韓朋與惠成王使趙□破之注云不知是何年又三十一年秦蘇胡師師伐鄭敗蘇胡于酸水注云不知是何年附此水經注所引無年又三十五年楚得吾師師伐鄭圍緰氏注云不知何年附

此水經注引此條無年月赧王七年翟章救鄭次于南屈注云此年未的此漢書臣瓚注所引無年月如係古本如此則紀年歷歷何云未的又云不知何年耶

裴駰史記集解於夏本紀引汲冢紀年云有王與無王用歲四百七十一年矣於殷本紀引汲冢紀年云湯滅夏以至於受二十九王用歲四百九十六年也此二條今本紀年俱在附注中相傳附注出於梁沈約而梁書南史約傳俱不言曾注紀年隋經籍唐藝文志載紀年亦不言沈約有附注則流傳之說不足據也裴氏生於休文之前其注史記已引此文則此語不出於休文明矣裴氏不云紀年有注則此兩條者

實紀年正文未嘗別有注也附注多采宋書符瑞志宋書約所撰故注亦托名休文作僞者之用心如此

晉書束晳傳云紀年十三篇記夏以來至周幽王爲犬戎所滅以晉事接之今本脫晉字三家分仍述魏事至安釐王之二十年據此知紀年實始夏后今本乃始於黃帝亦後人僞託之一證也

史記正義引括地志云故堯城在濮州鄄城縣東北十五里竹書云昔堯德衰爲舜所囚也又有偃朱故城在縣西北十五里竹書云舜囚堯復偃塞丹朱使不與父相見也今竹書紀年乃宋以後人所撰故不取囚堯偃朱之說

十六國春秋

今世所傳十六國春秋凡兩本其一見於何鏜等所刊漢魏叢書僅十六卷寥寥數簡殆出後人依託其一明萬歷中嘉興屠喬孫項琳之所刊前有朱國祚序凡百卷葢鈔撮晉書載記參以它書附合成之其實亦贋本也攷宋史藝文志崇文總目晁陳馬三家書目不載崔鴻十六國春秋則鴻書失傳已久龔穎運歷圖載前涼張寔以下皆改元晁氏謂不知所據或云出崔鴻十六國春秋鴻書久不傳于世莫得而攷焉是宋人已無見此書者明人好作僞書自具眼者觀之不直一哂耳又攷北史崔鴻傳鴻旣爲春秋百篇別作序例一

卷年表一卷今本無序例年表又鴻子子元奏稱亾考列著趙燕秦夏西涼乞伏西蜀等遺載爲之贊序褒貶評論今本有敘事而無贊論此其罅漏之顯然者

吳越備史

吳越備史卷首題武勝軍節度掌書記范坰武勝軍節度巡官林禹撰陳振孫謂錢儼所作託名林范宋史藝文志霸史類載此書十五卷亦云錢儼撰託名范坰林禹撰又別有錢儼備史遺事五卷世善堂書目作九卷今世所傳乃明錢德洪刻本前五卷唐五代及宋開寶戊辰後一卷始開寶己巳訖端拱戊子與史志卷數不合五卷之末題云大宋嘉祐元年丙申歲

正月七日朝奉郎守尙書刑部郎中集賢殿修撰知梓州軍州事兼管內橋道使提舉戎瀘等七州賊盜甲兵專句當納溪夷人公事上護軍賜紫金魚袋四代孫中孚寫攷程俱北山小集中孚實中吳軍節度使元璙之曾孫於武肅爲四代孫也錢佺序謂范林二記宰撰備史五卷至十九世孫緒山公命門人馬蕃臣補忠懿遺事合六卷刻之姑蘇今攷蕃臣所撰唯吳越世家疑辨一卷德洪序中初不言補遺出其手佺蓋攷之未審矣錢遵王記其家藏舊本止四卷又稱忠懿爲今元帥吳越國王自乾祐戊申至端拱戊子終始歷然何緣更有補遺顯係明人妄改惜不得遵王本一讀之

唐書直筆新例

唐書直筆新例一卷宋呂夏卿撰夏卿於仁宗朝預修唐書故作此例今以新書攷之殊不相應如書母書內禪書立皇太子書立皇后書命將征伐諸條按之本紀無一同者又謂僕固懷恩不當立傳宜見于鐵勒傳李白杜甫同傳不入文苑李適之當附恒山王傳今本皆不爾是夏卿雖有此議而歐宋兩公未之許也歐公本紀頗慕春秋褒貶之法而其病即在此夏卿新例益復煩碎非體史家紀事唯在不虛美不隱惡據事直書是非自見若各出新意掉弄一兩字以爲褒貶是治絲而棼之也

薛氏宋元通鑑

薛方山宋元通鑑意在推崇道學而敘事多疎漏其年月率不可信如崇寧四年四月以綦崇禮權直學士院崇禮求便郡拜徽猷閣學士知漳州攷崇禮本傳云登重和元年上舍第而崇寧四年乃在重和前十有四年崇禮尚未登科安得遽登內翰乎崇禮由翰林出知漳州據李心傳繫年錄乃高宗建炎四年十月事而誤書於徽宗崇寧之年此甚可笑徽猷閣藏哲宗御集建於大觀二年在崇寧之後不得先有學士也

元祐二年書召陳師道爲祕書省正字適預郊祀云云遂以

樂疾卒按是年四月書以徐州布衣陳師道爲本州教授此見於長編可信者也其後改潁州教授時蘇軾爲知州則是元祐六年事矣魏衍撰彭城陳先生集記稱元符三年除棣州教授隨除正字歿于建中靖國元年十二月廿九日今繫之元祐二年其爲疏謬甚矣

唐律疏義

唐律疏義三十卷太尉揚州都督監修國史上柱國趙國公長孫無忌等撰永徽四年十一月十九日進其分門十二曰名例曰衛禁曰職制曰戶婚曰廄庫曰擅興曰賊盜曰鬭訟曰詐僞曰雜律曰捕亾曰斷獄今所傳者元泰定四年江西

刊本每卷末附以王元亮釋文

唐高祖武德四年詔僕射裴寂等十五人撰律令大略以開皇爲準太宗卽位二年詔長孫無忌房元齡等復定律令議絞刑之屬五十皆免死而斷右趾其後蜀王府法曹參軍裴宏獻又駮律令不便者四十餘事遂除斷趾法爲加役流比古死刑殆除其半據有司定律五百條分爲十二卷此據文獻通攷二年上似當有貞觀字今攷疏義云加役流者舊是死刑武德年中改爲斷趾貞觀六年奉制改爲加役流是則改絞刑爲斷趾卽在太宗卽位之歲故猶稱武德也

魏李悝始造法經六篇曰盜法賊法囚法捕法雜法具法漢

丞相蕭何益以戶興廄三篇是爲九章之律魏明帝更定新律十八篇以刑名冠於律首又分立劫掠律詐律毀亡律告劾律繫訊律斷獄律請賕律興擅律留律警事律償贓律免坐律其盜賊囚捕雜戶猶仍舊名晉泰始四年頒新律因漢九章增刑名法例告劾繫訊斷獄請賕詐僞水火毀亡宮衛諸侯十一篇合二十篇梁武帝天監初頒律二十篇曰刑名法例盜劫賊叛詐僞受賕告劾討捕繫訊斷獄雜戶擅興毀亡衛宮水火倉庫廄牧關市違制北齊河清三年制齊律十二篇曰名例禁衛戶婚擅興違制詐欺鬬訟賊盜捕斷毀損廄牧雜律後周武帝改新律爲二十五篇曰刑名法制祀享朝

會婚姻戶禁水火興擅衛宮市廛鬬競劫盜賊叛毀亡違制關津諸侯廄牧雜犯詐偽請求告言逃亡繫訊斷獄隋文帝開皇初定新律一名例二衛禁三職制四戶婚五廄庫六擅興七賊盜八鬬訟九詐偽十雜律十一捕亡十二斷獄此唐律所因也

史通

劉知幾沈潛諸史用功數十年及武后中宗之世三爲史官再入東觀思舉其職旣沮抑于監修又見嫉于同列議論鑿枘不克施行感憤作史通內外篇當時史局遵守者不過貞觀所修晉梁陳齊周隋六史之例故其書指斥尤多但以祖

宗敕撰之本輒加彈射又恐譏謗取禍遂於遷固已降肆意

觝排無所顧忌甚至疑古惑經誹議上聖陽爲狂易侮聖之

詞以掩詆毀先朝之跡恥巽辭以諛今假大言以蔑古宜諸

外篇竊取莊生盜跖之義後人大聲疾呼目爲名教罪人自

是百世公論要之蚍蜉撼樹言匪由衷柳蘇隱形志在避禍

千載之下必有心知其意而莫逆者不然六經三史模楷万

世夫豈不知叔孫之毀無傷日月也哉然劉氏用功既深遂

言立而不朽歐宋新唐往往采其緒論如受禪之詔策不書

代言之制誥不錄五行災變不言占驗諸臣籍貫不取舊望

有韻之贊全删儷語之論都改宰相世系與志氏族何殊地

理述士貢與志士物不異叢亭之說一時雖未施行後代奉爲科律誰謂著書無益哉

司馬温公稽古錄

陳少章云温公是書於古人姓名犯國諱者往往易以它字如王匡作王輔石朗作石明敬翔作崇翔之類是也或二名減一如尹元慶作尹慶張元遇作張遇崔元暐作崔暐張敬達作張達錢宏佐作錢佐劉彥貞作劉彥之類是也或以字易名如秦朗作秦元明謝元作謝幼度王殷作王允中之類是也然其中如劉宏桓元徐圓朗許敬宗敬暉馬殷朱守殷李匡威樂彥貞之類又直書不避而李敬元作李敬貞於聖

祖翼祖諱一避一否尤不可曉殆編纂匆遽或點竄未至耶末卷書仁宗建儲事於英宗廟諱皆稱諱而卷中陳曙一人凡三見恐出後人擅易非本文矣

鼂公邁歷代紀年

鼂公邁歷代紀年凡十卷有淳熙乙未七月鼂子綺後序及紹熙壬子季春包履常跋公邁字伯咎號傳容居士官右朝散郎提舉廣東常平據子綺序稱族父下世後二十有四載當紹興之辛巳予在廣州見公邁題名云紹興九年歲在己未二月初吉當即以其年卒距辛巳祇廿三載耳予所見係南宋槧本闕第一卷以包跋證之蓋唐虞三代至兩漢也子

綺字仲牋

胡五峯皇王大紀

太史公書述五帝本紀始于黃帝班固古今人表律歷志依易繫詞首太昊伏犧氏炎帝神農氏又依左氏傳列少昊金天氏於黃帝之後於是三皇五帝之目五德代嬗之序昭然其不可易矣宋劉恕通鑑外紀司馬光稽古錄蘇轍古史皆上溯伏羲獨胡宏皇王大紀以盤古天皇地皇人皇有巢燧人為三皇紀伏羲至堯舜為五帝紀夏商周為三王紀編年之書追述上古始盤古氏葢起於此而陳桱續編因之然陳氏書錄解題譏宏誤取莊子寓言及敘邃古之初無徵不信

則當時有識者早議其後矣羅泌路史載胡宏之後徵引益爲奧博自後儒生侈談邃古而荒唐之詞流爲丹青蓋好奇而不學之弊

東家雜記

東家雜記二卷孔子四十七代孫右朝議大夫知撫州軍州事傳所撰有紹興甲寅三月自序傳於宣和六年嘗與祖庭雜記其書雖不傳猶略見于孔元措祖庭廣記中此則從思陵南渡以後別爲編輯改祖庭爲東家者殆痛祖庭之淪陷而不忍質言之乎攷四十九代孫玠襲封衍聖公其時傳已稱本家尊長而卷中所述孔氏世系訖于五十三代孫洙計其時代當在南宋之季蓋後來別有增入矣卷首杏壇圖說

與錢遵王所記正同又有北山移文擊蛇笏銘元祐黨籍三篇恐皆後人妄增非傳意也卷中管勾之勾皆作勺避思陵嫌名間有不缺筆者元初修改之葉辨宋板者當以此決之

傳字世文初名若古元祐四年除仙源縣主簿改今名政和五年以朝奉郎任京東轉運司管勾文字宣和六年以朝散大夫知邠州

孔氏祖庭廣記

孔氏祖庭廣記十二卷先聖五十一代孫襲封衍聖公元措夢得所編前載元豐八年四十六代孫朝議大夫知洪州軍州事宗翰家譜舊引宣和六年四十七代孫朝散大夫知邠

州軍州事傳祖庭雜記舊序家譜雜記本各自爲書元措始合爲一復增益編次冠以圖象并載舊碑全文因祖庭之名而更稱廣記蓋仙源之文獻至是始備書成于金正大四年前尚書左丞致仕張行信爲之序此本最後有五行云大蒙古國領中書省耶律楚材奏准皇帝聖旨於南京特取襲封孔元措令赴闕里奉祀來時不能挈負祖庭廣記印板今謹增補校正重開以廣其傳壬寅年五月望日壬寅者元太宗六皇后稱制之年距金亡已十年蒙古未有年號當宋淳祐二年也金以開封府爲南京元初尚沿其名後乃改爲汴梁路此書初刻於開封再刻于曲阜今何夢華所藏紙墨古雅

的爲初印本予嘗據漢宋元諸石刻證聖妃當爲亓官氏今檢東家雜記及此書並亓官氏屢見無有作开字者乃知宋元刻本之可寶自明人刻家語妄改爲开沿譌三百餘載良可喟也

東平王世家

元永貞東平王世家卷首一葉載延祐四年九月初四日拜住怯薛第二日嘉禧殿裏有時分拜住司徒淵淵斛平章將元永貞所撰東平王世家三卷進上奏聖旨交元復初作趙子昂寫了刊行者麽道聖旨了也第一卷爲孔溫窟哇太師國王都行省木華黎事第二卷爲國王孛魯國王塔思事第

三卷爲太師東平武靖王覇突魯丞相東平忠憲王安童大司徒東平忠簡王兀都台大司徒太常禮儀使拜住事是時拜住尚未官丞相也扎剌爾氏自木華黎以後世襲國王此書專爲安童一支而作故于塔思之下注云自王至今國王朶羅觧凡十二世別有世系譜牒此下不復具載今元史於塔思下襲國王者並闕而不書據此世家知延祐之世襲王者爲朶羅觧也史於木華黎孛魯塔思覇都魯安童傳多采此文葢其書以刋刻得傳它貴族譜牒兵亂皆付之煨燼矣仁宗於元明善趙孟頫字而不名其優禮儒臣良可稱道此書前有元明善序卽奉敕所作後有王願跋自署東門則是

汴梁人也

聖武親征錄

皇元聖武親征錄一卷紀太祖太宗事不著撰人姓名其書載烈祖神元皇帝太祖聖武皇帝諡攷元史烈祖太祖諡皆在世祖至元三年則至元以後人所撰故於睿宗有太上皇之稱然紀太宗事而加太上之稱於其弟所謂名不正而言不順者矣所紀多開國時事而於平金取夏頗略元史察罕傳仁宗命譯脫必赤顏名曰聖武開天記其書今不傳未識與此錄有異同否雖不如祕史之完善而元初事迹亦可藉以攷證其譯語之異者如王孤部即汪古也博羅渾那顏即

博爾忽也闊拜即沈白也昭都刺蠻即奧魯合剌合蠻也兀相撒兀卽吾圖撒合里耶律楚材賜名也

孔溫窟哇子五人忽魯虎兒　期里窟爾　木華黎　不花帶孫　木華黎子孛魯嗣國王　孛魯子七人塔思亦稱查剌溫嗣國王　速渾察襲國王　霸突魯伯亦難野茂乾野卜乾阿里乞失霸突魯子四人安童定童霸虎帶和童襲國王　安童子兀都台兀都台一子拜住此世家所述世次也尋向據元明善東平忠憲王碑稱霸都魯爲塔思弟二子疑元史木華黎傳以霸都魯爲孛魯子爲誤今世家所載正與元史同世家係拜住門客所編又係進呈本當必不誤矣元明善既奉詔爲世家作

序當悉其昭穆之詳而其撰安童碑乃復與此牴牾何耶黄溍撰鄆文忠王拜住碑稱高祖孛魯曾祖霸都魯正與世家合此書撰于延祐四年云傳國者一百年稱孤者十五世今按木華黎之後襲國王者孛魯也塔思也速渾察也忽林池也（速渾察子見元史）和童也忽速忽爾也（見元史乃蠻台傳阿里乞失之子）朶羅解也中間尚有七人今無可攷矣朶羅解即忽速忽爾之子天歷初從上都舉兵見殺以脫脫之子朶兒只襲國王後至元三年以朶羅解之弟乃蠻台襲至正八年卒

平宋錄

平宋錄一卷　丞相賀平宋表　太師淮安忠武王贈謚制

淮安忠武王廟碑劉敏中撰幷書　淮安忠武王碑元明善撰　丞相淮王畫像贊蘇天爵撰以上上卷　世祖至元元年入覲至英宗敕立碑　至正三年正月跋失末負　丞相伯顏公勳德碑史周卿撰至元十三年建卅一年重立寇元德跋

至正四年追封淮王制　淮忠武王廟碑王沂撰揭傒斯書至正四年渡江官員以上下卷拔至元十三年詔修平宋錄十卷相傳劉敏中所修與此卷數不合且當時雖以伯顏為大將而同事尚有阿朮阿里海涯諸人不應專記伯顏一人若至正四年追封淮王更在敏中既沒之後此錄必非敏中所修之本

四庫簡明目有平宋錄三卷云劉敏中撰舊題平慶安者誤也記至元十三年巴顏下臨安及宋幼主北遷之事所載封瀛國公詔巴顏賀表及追贈河南路統軍鄭江事皆元史所遺

祕書志

元祕書志四冊承務郎祕書監著作郎王士點承事郎祕書監著作佐郎商企翁編次凡十一卷分門十九曰職制曰祿秩曰印章曰廨宇曰公移曰分監曰十物曰紙劄曰食本曰公使曰守兵曰工匠曰雜錄曰纂修曰祕書庫曰司天監曰興文署曰進賀曰題名前有至正二年五月公文一道計二

百六十五葉

復齋郭公言行錄及敏行錄

黃蕘圃買得運使復齋郭公言行錄及編類運使復齋郭公敏行錄各一冊郭公名郛字文卿汴之封邱人金末避兵遷大名由江淮樞密院令史歷官福建都轉運鹽使言行錄者福州路教授徐東所編敏行錄則一時投贈詩文碑記也兩錄皆有黃文仲林興祖序黃序題至順二年辛未自來搜輯元代藝文者皆未之及爰表而出之

明諸司衙門官制

明諸司衙門官制三冊不分卷其目錄稱天下各布政司按

察司府州縣等衙門一千七百二十二處布政司十三處按察司十三處府一百卅九處州二百廿五處縣一千一百八處鹽運司七處提舉司十一處軍民府十一處宣慰司十二處宣撫司八處安撫司廿一處招討司一處長官司一百五十三處不載編次年月據末冊武職衙門所列諸陵衛名孝陵而外唯有長陵景陵獻陵裕陵則是成化時刊本故蘇州府無太倉州松江府無青浦縣也

文獻通攷

予讀唐宋史藝文志往往一書而重見以爲史局不出一手之弊若馬貴與經籍攷係一人所編輯所采者不過晁陳兩

家之說乃亦有重出者如陸德明經典釋文三十卷見卷百八十五經解類又見卷百九十小學類宋敏求春明退朝錄五卷見卷二百一故事類又見卷二百十六小說類（小說類作三卷）郭茂倩樂府詩集一百卷見卷百八十六樂類又見卷二百四十八總集類李匡文資暇集三卷見卷二百十四雜家類而卷二百十五又有李匡義資暇三卷不知義與文乃字形相涉而譌也唐愼微大觀本草與證類本草即一書而誤分爲二蓋著作之家多不免此弊彼此相笑自昔然矣

杜君卿通典志州郡避唐諱改豫州爲荊河州馬氏輿地攷雖承杜典舊文而改荊河爲豫得其當矣乃於古揚州篇云

分置南兗州南荆河州又於壽州下云荆河州刺史祖約云齊因之兼置荆河州云梁置南荆河州云尋改爲南荆河州此數處猶沿杜本之舊殆由卷帙重大一時失於檢照故耳

永樂大典

明實錄永樂元年七月諭翰林侍讀學士解縉等曰天下古今事物散載諸書篇帙浩穰不易檢閱朕欲悉采各書所載事物類聚之而統之以韻庶幾攷索之便如探囊取物爾嘗觀韻府回溪二書事雖有統而採摘不廣紀載太略爾等其如朕意凡書契以來經史子集百家之書至於天文地志陰陽醫卜僧道技藝之言備輯爲一書毋厭浩繁

二年十一月翰林院學士兼右春坊大學士解縉等進所纂錄韻書賜名文獻大成賜縉等百四十七人鈔有差錫宴於禮部既而上覽所進書尚多未備遂命重修而敕太子少師姚廣孝刑部侍郎劉季篪及縉總之命翰林學士王景侍讀學士王達國子祭酒胡儼司經局洗馬楊溥儒士陳濟爲總裁翰林院侍講鄒緝修撰王褒梁潛吳溥李貫楊覯曾棨編修朱紘檢討王洪蔣驥潘畿王偁蘇伯厚張伯穎典籍梁用行庶吉士楊相左春坊左中允尹昌隆宗人府經歷高得暘吏部郎中葉砥山東按察僉事晏璧爲副總裁命禮部簡中外官及四方宿學老儒有文學者充纂修簡國子監及在外

郡縣學能書生員繕寫開館於文淵閣命光祿寺給朝暮膳五年十一月太子少師姚廣孝等進重修文獻大成書凡二萬二千二百一十一卷一萬一千九十五本更賜名永樂大典上親製序以冠之其文曰昔者聖王之治天下也盡開物成務之道極裁成輔相之宜修禮樂而明教化闡至理而宣人文粤自伏羲氏始畫八卦通神明之德類萬物之情造書契以易結繩之治神農氏爲耒耜之利以教天下黃帝堯舜氏作通其變使民不倦神而化之使民宜之垂衣裳而天下治禹叙九疇湯修人紀之數聖人繼天之極皆作者之君所謂制法與王之道非有述於人者暨乎文武相繼父作子述

監于二代郁郁乎文孔子生周之末有其德而無其位承乎
數聖人之後而制作已備乃贊易序書修春秋集羣聖之大
成語事功則有賢於作者周衰接乎戰國縱橫捭闔之言與
家異道而人異論王者之迹熄矣迄秦有焚禁之禍而斯道
中絕漢興六藝之教漸傳而典籍之存可攷由漢而唐由唐
而宋其制作沿襲蓋有足徵然三代而後聲明文物所可稱
述者無非曰漢唐宋而已洪惟我太祖高皇帝膺受天命混
一輿圖以神聖之資廣述作之奧興造禮樂制度文爲博大
悠遠同乎聖帝明王之道朕嗣承洪基而思纘述尚惟有大
混一之時必有一統之制作所以齊政事而同風俗序百王

之傳總歷代之典世遠祀綿簡編緐夥恒慨其難一至於攷一事之微泚覽莫周求一物之實窮力莫究譬之淘金於沙採珠於海㝠覓乎其不可易得也乃命文學之臣纂集四庫之書及購募天下遺籍上自古初迄於當世旁搜博采彙聚羣分著爲奧典以氣者天地之始也有氣斯有聲有聲斯有字故用韻以統字用字以繫事揭其綱而目必張振其始而末具舉包括宇宙之廣大統會古今之異同巨細精粗粲然明備其餘雜家之言亦皆得以附見蓋綱羅無遺以存攷索使觀者因韻以求字因字以攷事自源徂流如射中鵠開卷而無所隱始於元年之秋而成於五年之冬總二萬二千九

百三十七卷名之曰永樂大典臣下請序其首蓋嘗論之未有聖人道在天地未有六經道在聖人六經作而聖人之道著所謂道者彌綸乎天地貫通乎古今統之則爲一理散之則爲萬事支流蔓衍其緒紛紜不有以統之則無以一之聚其散而兼總其條貫於以見斯道之大而無物不賅也朕深潛聖道志在斯文蓋嘗討論其指矣然万幾浩繁寡資玩覽姑述其槩以冠諸篇將以垂示無窮庶幾或有裨於万一云

爾賜廣孝等二千一百六十九人鈔有差

朱國禎曰永樂大典乃文皇命儒臣解縉等粹祕閣書分韻類載以備檢攷賜名文獻大成復以未備命姚廣孝等再修

供事編輯者凡三千餘人二萬二千九百三十七卷一萬一千九十本目錄九百本貯之文樓世廟甚愛之凡有疑按韻索覽三殿災命左右趣登文樓出之夜中傳諭三四次遂得不毀文明年重錄一部貯它所國祇所謂重錄本即翰林院所貯乃不言翰林而言它所是初爲時未藏大內　國朝乃移于翰林也今移貯於　文華殿

十駕齋養新錄卷十三終